

## Onde nei fluidi

Se trascuriamo la viscosità, le onde trasversali non esistono, ma sono longitudinali (rarefazione e compressione)

Caratterizziamo un fluido con  $T, \rho, P$ , punto per punto.

In ogni punto consideriamo un insieme di molecole, non "molecola per molecola". Parliamo di celle nello spazio.

Quello che consideriamo sono valori medi e variazioni da queste:

$$P = P_0 + p$$

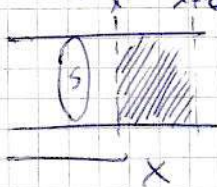
$$p \ll P_0$$

$$T = T_0 + \tau$$

$$\delta \rho \ll \rho_0$$

$$\rho = \rho_0 + \delta \rho = \rho_0(1 + s)$$

Se ho una regione del fluido che si sposta, causiamo una variazione di pressione  $\delta p$  (densità).



definiamo la funzione  $\xi(x)$  che rappresenta quanto il fluido (l'aria) si è spostato rispetto all'equilibrio.

La massa contenuta all'interno del volume di fluido è:

$$dm = \rho dV = \rho_0 S dx$$

All'arrivo della perturbazione, abbiamo  $dm = (\rho_0 + \delta \rho) S (dx + \xi(dx+x) - \xi(x))$

Possiamo scrivere:  $dm = (\rho_0 + \delta \rho) S dx (1 + \frac{\partial \xi}{\partial x})$

E trascurando effetti al second'ordine:

$$dm = \rho_0 S dx + \delta \rho S dx + \rho_0 S dx \frac{\partial \xi}{\partial x}$$

ovvero:  $\delta \rho = -\rho_0 \frac{\partial \xi}{\partial x}$  Definiamo  $\beta = \frac{1}{\rho} \frac{\partial \rho}{\partial P} = -\frac{1}{v} \frac{\partial v}{\partial P}$  compressibilità

di un fluido, da cui  $\frac{\partial v}{v} = -\beta \partial P$  M.B. spesso

si definisce  $\frac{1}{k} = \beta$ , dove  $k$  = modulo di compressibilità

$$\delta p = \rho \beta \tau$$

dall'equazione dei gas perfetti otteniamo:

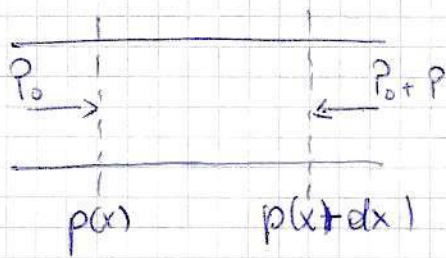
$$PV = nRT = n N_A k T$$

$$p = \frac{m}{v} = \frac{n M_0}{v} = \frac{n M_0 \tau}{n R T}$$

A seconda del tipo di trasformazione, la conclusione è diversa.  
Ad esempio, per un'isoterma:

$$(1) \beta_T = \frac{1}{\rho} \frac{M_0}{RT} = \frac{1}{\rho} \quad \text{rel. dei gas perfetti}$$

$\downarrow$   
 pressione



$$df = S(p(x) - p(x+dx)) = \rho S dx \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}$$

$$-S \frac{\partial p}{\partial x} = \rho S \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}$$

Partiamo da quest'ultima relazione:

$$-S \frac{\partial p}{\partial x} = -S \frac{1}{\rho \beta} \frac{\partial(\delta p)}{\partial x} = \rho_0 S \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2}$$

$$S \frac{1}{\rho_0 \beta} \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2} \quad \rightarrow \quad \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2} = \rho_0 \beta \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2}$$

$$c = \frac{1}{\sqrt{\rho_0 \beta}}$$

Se ipotizziamo che il processo sia isoterma  $c = \sqrt{\frac{RT}{M_0}}$ . È però un errore, perché il processo è adiabatico.

Le equazioni adiabatiche sono  $PV^\gamma = \text{cost}$ .  $\gamma = \frac{C_p}{C_v}$

$$\gamma_{aria} = 1,4$$

$$\beta_s = -\frac{1}{V} \frac{\partial V}{\partial P} = -\frac{1}{V} \frac{1}{\partial P / \partial V} = -\frac{1}{V} \frac{1}{\cos(-\gamma) V^{\gamma-1}} = \frac{1}{\text{cost}} \cdot \frac{1}{\gamma} V^\gamma =$$

$$= \frac{P V^\gamma}{\text{cost} \gamma P} = \frac{1}{\gamma P}$$

A questo punto,  $c = \frac{1}{\sqrt{\beta_s \rho_0}} = \sqrt{\frac{\gamma R T}{M_0}}$  che è quella giusta!

$$c_{aria} = 332 \text{ m/s}$$

$$c_{elio} = 1020 \text{ m/s}$$

Notiamo che, in generale (non solo per i gas perfetti):  $\beta_T = \gamma \beta_s$

Tutta la trattazione continua a valere per la pressione:

$$\nabla^2 p = \rho_0 \beta \frac{\partial^2 p}{\partial t^2} \quad (\text{o anche } \rho)$$

La velocità di un elemento di fluido, è data da  $\vec{v}$ . È la velocità media del fluido nel punto.

Se vale  $\vec{\nabla} \times \vec{v} = 0$  (no vortici) possiamo sempre scrivere  $\vec{v} = \vec{\nabla} \phi$ .

In generale, possiamo scrivere per un'onda qualsiasi:

$$\xi(\vec{x}, t) = \int d\vec{k} [ A(\vec{k}) e^{i(kx + \omega t)} + B(\vec{k}) e^{i(kx - \omega t)} ]$$

Domandiamoci ora quanto vale la forza e la ~~pre~~ potenza dell'onda

$$F = Sp = S \frac{1}{\beta \rho_0} \delta p = -S \frac{1}{\beta} \frac{\partial \xi}{\partial x}$$

$$W = Fv = -S \frac{1}{\beta} \frac{\partial \xi}{\partial x} \frac{\partial \xi}{\partial t} = +S \frac{1}{\beta} A^2 (+ik)(i\omega)$$

Nel caso di un'onda piana:  $\xi(x, t) = A e^{i(\omega t - kx)}$

$$\langle W \rangle = \frac{S}{\beta} A^2 \frac{\omega^2}{c} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \frac{S A^2 \omega^2}{\beta c} = \frac{1}{2} S A^2 \omega^2 (\rho_0 c) \rightarrow \text{impedenza caratteristica dell'aria.}$$

L'intensità dell'onda è poi:  $I = \frac{\langle W \rangle}{S} = \frac{1}{2} A^2 \omega^2 z_0$

Definiamo l'impedenza acustica  $Z = \frac{P}{v}$ .

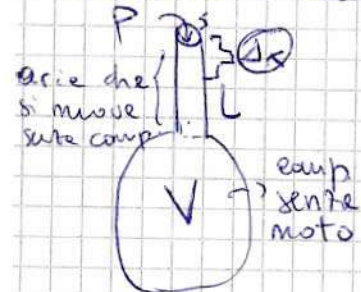
$$\xi = A e^{i(\omega t - kx)} \rightarrow v = \dot{\xi} = A i \omega e^{i(\omega t - kx)}$$

$$p = A_p e^{i(\omega t - kx)}$$

$$\begin{aligned} \text{Ricordando che } -\frac{\partial p}{\partial x} &= \rho \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} = \rho_0 \frac{\partial}{\partial t} (\dot{\xi}) \\ -A_p (-ik) e^{i(\omega t - kx)} &= \rho_0 A (-\omega^2) e^{i(\omega t - kx)} = \\ &= \rho_0 (i\omega) v \end{aligned}$$

$$ikp = i\omega \rho_0 v \quad ; \quad z_0 = \frac{p}{v} = \frac{i\omega \rho_0}{ik} = \rho_0 c$$

Consideriamo ora un risuonatore di Helmholtz. Nell'approssimazione



$\lambda \gg$  dimensioni  $\rightarrow$  valori costanti su tutta la bottiglia.

Applichiamo una  $p$  al collo della bottiglia.

$$\frac{P}{P_0} = -\gamma \frac{\Delta V}{V_0} = -\gamma \frac{S \Delta x}{V}$$

La massa  $m = \rho S L$  è l'inerzia del collo.

Ipotizziamo poi che la forza di reazione del volume è  $k = -\frac{F}{\Delta x} = \frac{SP}{-\Delta x}$

ovvero:  $k = \frac{SPV}{\frac{P}{P_0} \cdot \frac{1}{\gamma S}} = \frac{S^2 P \gamma}{V}$

Se questo è un O.A. come modellizzato:  $\omega = \sqrt{\frac{k}{m}} = \sqrt{\frac{S^2 P \gamma}{V \rho S L}} = \sqrt{S (VL)^{-1}} = c \sqrt{\frac{S}{VL}}$

### Lezione 8: 10/05/2013

Abbiamo visto l'equazione  $\nabla^2 \xi = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2}$   $\xi(\vec{x}, t) = \int d\vec{k} a(\vec{k}) e^{i(\vec{k}\vec{x} - \omega t)}$  f.c.c.

$$F = pS = -\frac{1}{\beta_s} \frac{\partial \xi}{\partial x} \cdot S$$

$$W = F \cdot v = -\frac{1}{\beta_s} S \frac{\partial \xi}{\partial x} \frac{\partial \xi}{\partial t}$$

Se scriviamo  $\xi = A \sin(\omega t - kx)$

$$\langle W \rangle = \frac{1}{\beta_s} S A^2 \frac{\omega k}{2} = \frac{1}{2} \rho A^2 \omega^2 c S$$

da cui  $I = \frac{\langle W \rangle}{S} = \frac{1}{2} (\rho A^2 \omega^2) c = \frac{dE}{dV}$   
 $= \frac{1}{2} (\rho g A^2 \omega^2) = \frac{A^2}{2} \frac{\rho c^2}{\rho c}$

$$m \ddot{\xi} + k \xi = F_0 e^{i\omega t}$$

↑  
forzante

↑  
forza elastica

$\xi$  è lo spostamento superficiale. In 3D è più pratico usare volumi d'aria spostati:  $\dot{V}$ .  
 Nel caso di onda piana:  
 $\dot{V} = \dot{\xi} S$

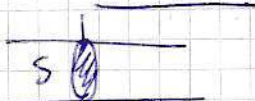
$$\frac{m \dot{V}}{S^2} + \frac{kV}{S^2} = \frac{F_0}{S} e^{i\omega t}$$

se  $k \rightarrow 0 \Rightarrow \frac{m \dot{V}}{S^2} = p \Rightarrow i \frac{m \omega \dot{V}}{S^2} = p \Rightarrow Z = \frac{P}{\dot{V}} = \frac{i \omega m}{S^2}$

impedenza "volumica" che è l'impedenza verso del mezzo.

Se invece  $m \neq 0$   $\frac{Kv}{s^2} = p$  ;  $\frac{Kv}{i\omega s^2} = p$   $Z = \frac{p}{v} = \frac{K}{i\omega s^2}$

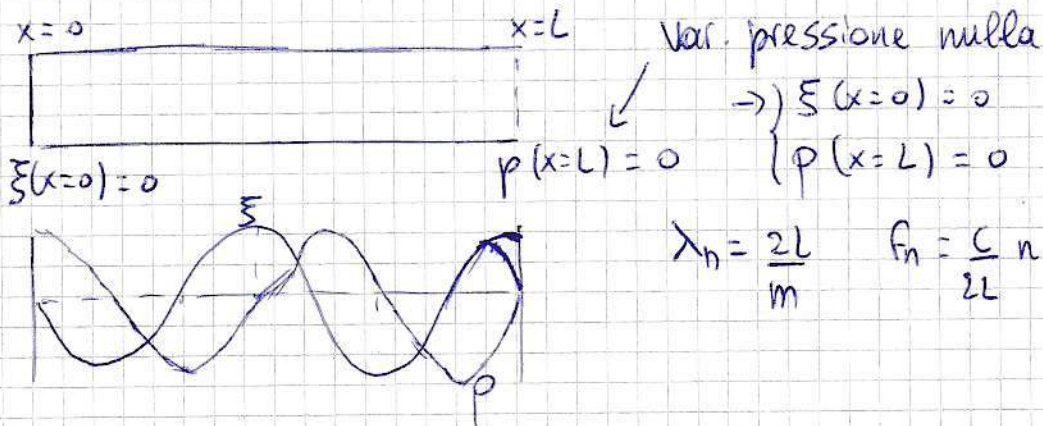
L'impedenza globale è data da:  $Z = i \left( \omega \frac{m}{s^2} - \frac{K}{\omega s^2} \right)$

Tubo  $\Rightarrow$    $Z = i\omega \frac{\rho s L}{s^2}$   $L$  " "  $1/c$

Cavità  $\Rightarrow$   $Z = \frac{K}{i\omega s^2} = \frac{1}{i\omega \beta_s s L}$

La  $Z$  del risuonatore di Helmholtz è:  $Z = i \left( \frac{\rho L \omega}{s} - \frac{\rho c R}{i\omega} \right)$

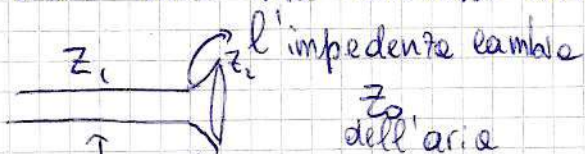
È una frequenza a cui la  $Z$  è nulla:  $\omega_0 = c \sqrt{\frac{s}{L}}$ , che è la stessa del conto già fatto. In generale c'è anche un termine reale, che non può essere annullato.



Per un tubo aperto a dx e sx:  $\lambda_n = \frac{4L}{2n+1}$      $f_n = \frac{c}{4L} (2n+1)$   
 $p(x=0) = p(x=L) = 0$

La condizione  $p(x=L) = 0$  non è verificata al 100%, perché qualcosa vogliamo sentire fuori. Questo introduce inarmonicità nello spettro.

Il fatto che l'aria vibri un po' anche fuori dal tubo può essere visto come una correzione alla lunghezza.



l'impedenza cambia in modo continuo, non come un tubo dove passa da  $Z_1$  a  $Z_2$  bruscamente.

Possiamo fare in modo che  $Z_2 \approx Z_0$ , in questo modo esce più aria, e quindi otteniamo un suono più intenso all'esterno.

$$p = \frac{A_p e^{i(\omega t - kr)}}{r} \quad \vec{\xi} = \vec{v}$$

$$\vec{\nabla} p = -\rho \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} \quad \text{per un fluido irrotazionale: } \vec{v} = \vec{\nabla} \phi, \text{ e quindi}$$

$$\vec{\nabla} \left( p + \rho \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) = 0 \quad \text{un modo per soddisfare l'eq. è } p + \rho \frac{\partial \phi}{\partial t} = 0$$

$$p = -\rho \frac{\partial \phi}{\partial t} \Rightarrow \phi = -\frac{p}{\rho i \omega} \Rightarrow \vec{v} = \vec{\nabla} \phi = -\frac{1}{\rho i \omega} \vec{\nabla} p$$

In simmetria sferica, avremo:  $\vec{v} = -\frac{1}{\rho i \omega} \hat{r} \frac{\partial p}{\partial r}$

$$\frac{\partial p}{\partial r} = \frac{A_p (-ik) e^{i(\omega t - kr)}}{r} - \frac{A_p e^{i(\omega t - kr)}}{r^2}$$

$$\Rightarrow \vec{v} = \frac{1}{\rho c} \left( 1 - \frac{i}{kr} \right) p \hat{r}$$

La  $z$  ora è complessa, e vale:

$$z = \frac{\rho c}{1 + kr} (i + kr) kr$$

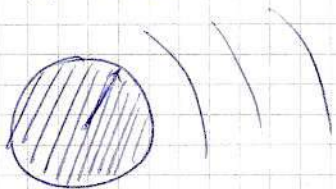
Questo è un modello di propagazione sferica nell'aria:

$$z = \begin{cases} kr \gg 1 \rightarrow z \Rightarrow \rho c \Rightarrow \text{onda piana} \\ kr \ll 1 \rightarrow z = ikr\rho c \Rightarrow \text{sfasate di } \frac{\pi}{2} \text{ (intensità nulla!)} \end{cases}$$

Attenzione perché questo vale solo nell'aria! Per emettere suoni, devo far sì che  $\left( \frac{1}{k} \ll r \right)$ , in modo da non arrivare mai nella zona

$$kr \ll 1$$

$$k = \frac{2\pi}{\lambda}$$



Discussione sugli strum e Fretto / Slide.

### La voce umana

**Tratto vocale:** risonatore  $\sim$  tubo complicato.

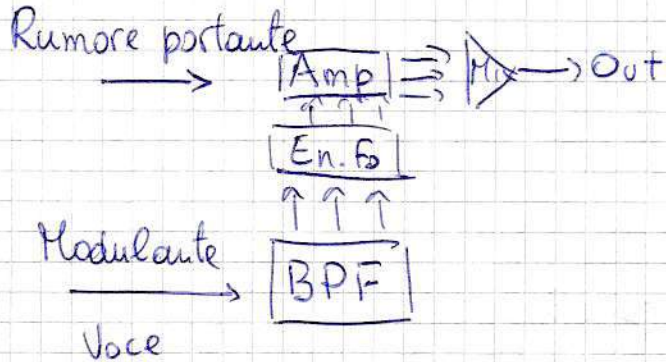
**Corde vocali:** oscillatore

Quattro regioni che posso far variare (lingua, labbie, mascella)  $\Rightarrow$  sono delle formanti. A seconda della vocale cambia la prima formante e la seconda.

Voder Dudley 1939

Voice Operating Demonstrator

Vocoder → analizzatore di spettro con bande di filtri ed envelope followers che controllano il guadagno.



Prendiamo l'involuppo della voce ma la frequenza del rumore

Percezione del suono

Orecchio Umano

Orecchio esterno → canale auricolare → timpano → ossicini → coclea <sup>↑</sup> nervo

tuba di Eustachio

Ossicini: martello, incudine, staffa

Adattamento d'impedenza → guadagno +20 dB

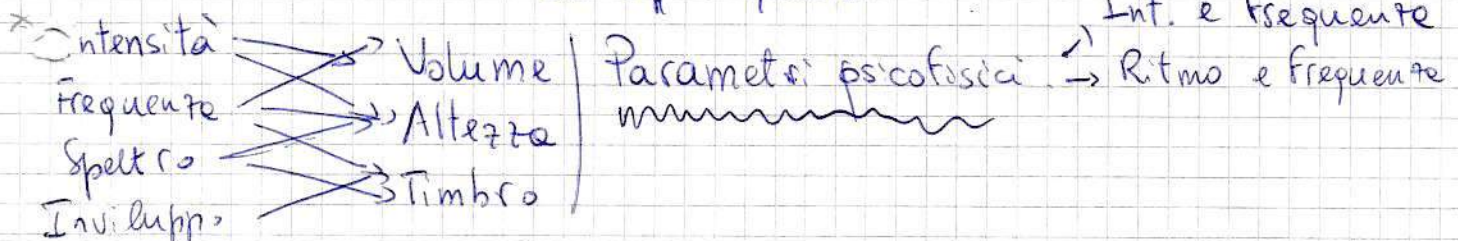


L'onda che si propaga nella coclea cambia ampiezza nello spazio ma ha un picco in un punto per poi andare a zero. Correlazione tra f. e pto di max risposta

Teoria posizionale di Bekesy } disposizione logaritmica.

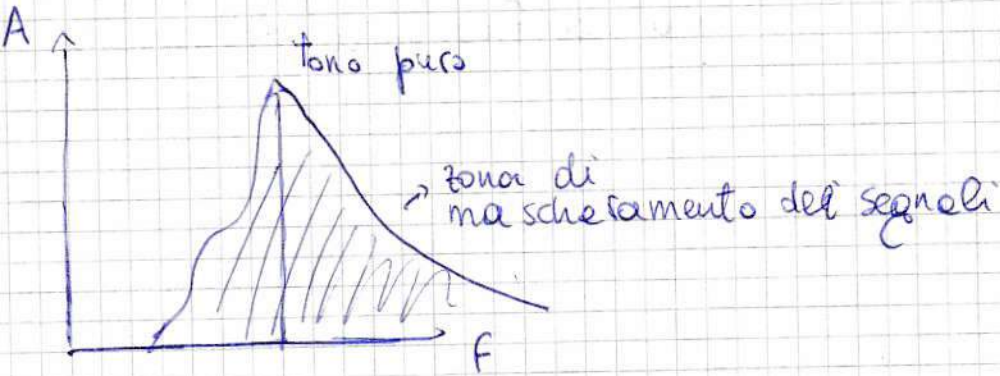
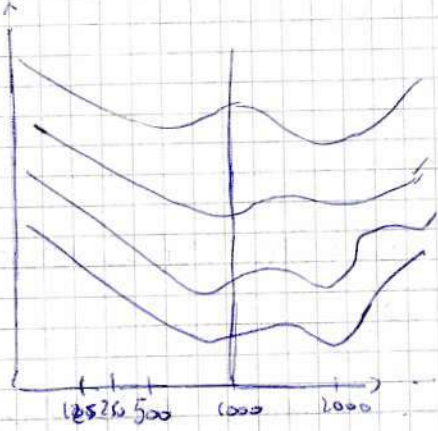
Non basta per spiegare tutto, perché noi abbiamo una risoluzione del 0,2% non interpretabile solo con il meccanismo posizionale.

Teoria della frequenza → neuroni si attivano in sintonismo con lo stimolo, ma non ad ogni ciclo. Intervalli di attivazione sono multipli casuali della p. frequenza.



# Curve di Fletcher

Phon = dB ad 1 kHz



Percezione dell'intensità

$$S_2 - S_1 = 2k \log \frac{P_2}{P_1} \quad \text{In realtà è una potenza}$$

Sone = 1 Sone = 40 phon.

Sone  $\times 2 \Rightarrow$  raddoppio volume  
= +10 dB

Toni di Shepard

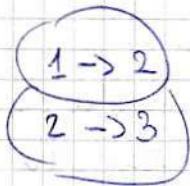
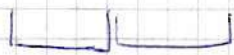


Balimenti, suoni di Tartini || Suoni.

→ Fondamentale mancante

Frequenze

1 - 2 - 3 - 4



ottava

ragione  $\frac{3}{2}$

1;  $\frac{3}{2}$ ;  $\frac{9}{4}$ ;  $\frac{27}{8}$

ok ok  
 (1 + 1,10) No, non va bene



riporto le note nell'ottava

1;  $\frac{3}{2}$ ;  $\frac{9}{8}$ ;  $\frac{27}{16}$ ;  $\frac{81}{64}$ ;  $\frac{243}{128}$ ;  $\frac{729}{512}$

(  $\frac{2187}{2048}$  - - )

Quando abbiamo fatto 12 note, vediamo una cosa molto vicina ad 2, ma non proprio:

$\left(\frac{3}{2}\right)^{12} = 2,0273$  (non è possibile che  $\left(\frac{3}{2}\right)^n = 2^m$  - )  
 $\frac{2^6}{2^6} \rightarrow \frac{3^{12}}{2^{18}} = 1,01364 \Rightarrow$  come pitagorico

Questo processo genera il cerchio delle quinte

Tra  $\frac{9}{8}$  e  $\frac{27}{16}$  : rapporto di  $\frac{3}{2}$

Problema: 1,  $\frac{9}{8}$ ,  $\frac{81}{64}$ ,  $\frac{4}{3}$ ,  $\frac{3}{2}$ ,  $\frac{27}{16}$ ,  $\frac{243}{128}$ , 2

la scala non si chiude Cp

la scala non ha il valore  $\frac{5}{4}$  (al posto di  $\frac{81}{64}$  - -  $\frac{81}{80} = c_5$ )

Modifichiamo leggermente le quinte in modo da far suonare bene le terze.

Purtroppo, il problema delle partenze re-te. Si risolve con il temperamento equabile:

→ faceva schifo a tutti, ma alla fine ha vinto.



Intervallo  $\alpha = \sqrt[12]{2}$

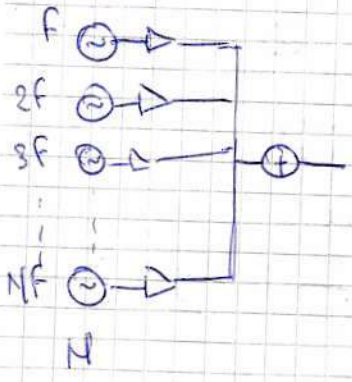
Altri criteri per fare la scala  $\left\{ \begin{matrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{matrix} \right.$  minimizzare il  $\pi^2$ .

Il concetto di sintesi del suono è quello di riuscire a riprodurre suoni utilizzando meno informazioni di quelle necessarie

Sintesi del suono  $\Rightarrow$  elettronica, diversi sistemi di sintesi } analogici  
} digitali

Sintesi additiva  $\rightarrow$  trasformata di Fourier

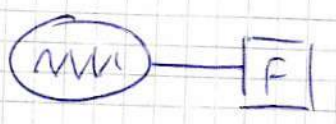
$\hookrightarrow$  organo a canne  $\rightarrow$  limitazione sui livelli  
 $\rightarrow$  staticità delle t.d.F.



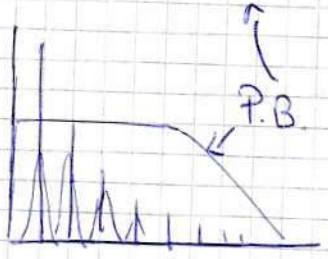
Il numero  $N$  dipende dalla frequenza  $f$ , ma ipotizziamo  $32 = N$ , con 32 oscillatori e amplificatori.  
 Il problema è che così ho bisogno, per suonare un'altra nota, devo avere altri 32 oscillatori.  
 Il numero di risorse richieste è quindi molto grande

Sintesi sottrattiva

$\rightarrow$  generiamo un'onda rettangolare, triangolare, o dente di sega. Questi segnali hanno spettri come  $\frac{1}{f}, \frac{1}{f^2}, \dots$



Faccio passare il mio segnale in un filtro, in modo da ridurre le ampiezze non volute



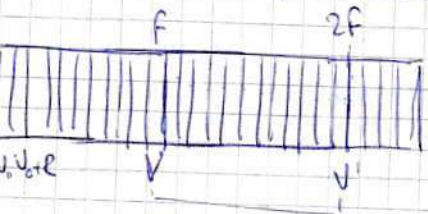
con freq. di taglio "spostabile".  
 Partendo da una qualsiasi forma d'onda, otterrò sempre una sinusoidale, avendo tagliato tutte le frequenze più alte.



per ogni nota!



A seconda della nota da suonare, deve variare la  $f$  dell'oscillatore. Controlliamo l'oscillatore in tensione



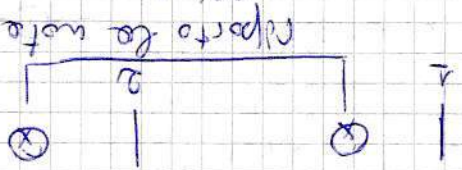
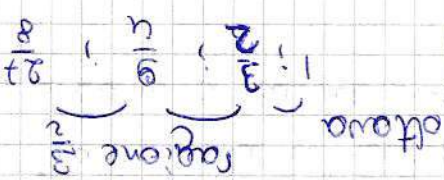
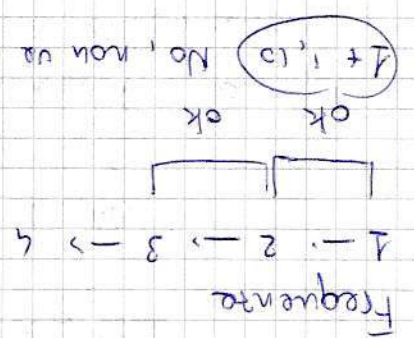
$$f = \alpha e^{V/V_0}$$

$$V_0 = \frac{1}{\ln 2} (V' - V)$$

Balimenti, sum di Tartini

Suoni

↳ fondamentale mancante



nell'ottava

- 1: 3
- 2: 9
- 3: 27
- 4: 81
- 5: 243
- 6: 729
- 7: 2187

Quando abbiamo fatto 12 note, vediamo una cosa molto vicina ad 2, ma non proprio:

$$\left(\frac{3}{2}\right)^{12} = 2,0213 \quad (\text{non è possibile che } \left(\frac{3}{2}\right)^n = 2^m)$$

$$2^6 = 64 = 1,01364 \Rightarrow \text{come pitagorica}$$

Questo processo genera il circolo delle quinte

Tra  $\frac{8}{3}$  e  $\frac{27}{2}$  rapporto di  $\frac{3}{2}$

- Problema:
- 1,  $\frac{3}{2}$ ,  $\frac{8}{3}$ ,  $\frac{64}{3}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{16}{27}$ ,  $\frac{253}{128}$ , 2

la scala non si chiude

CP

la scala non ha il valore  $\frac{5}{4}$  (al posto di  $\frac{81}{64}$  -  $\frac{81}{64} = c_5$ )

Modifichiamo leggermente le quinte in modo da far suonare bene la terza.

Purtroppo il problema delle partenze resta. Si risolve con il temperamento equabile.

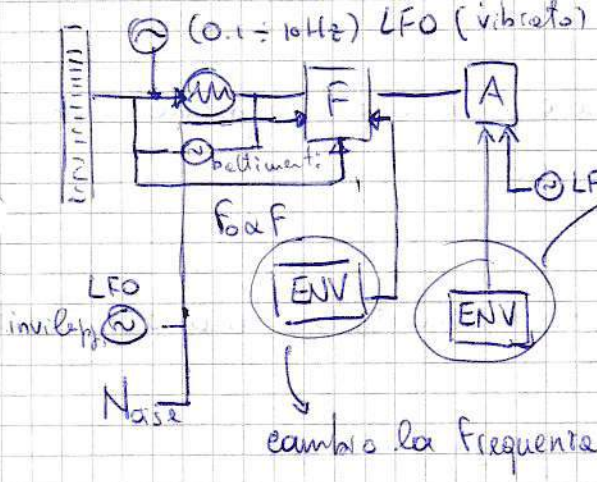
faceva scifo a tutti, ma allora fine ha vinto

Intervista  $\alpha = \sqrt{2}$

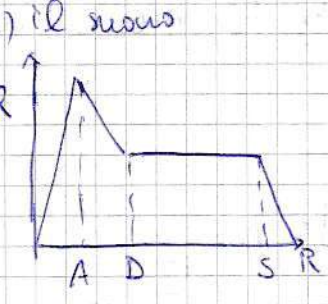
Altri criteri per fare la scala

$\left. \begin{matrix} \alpha \\ \beta \end{matrix} \right\}$

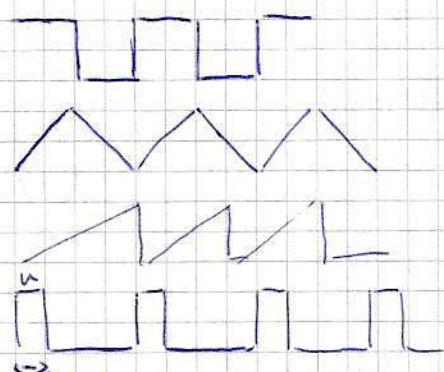
minimizzare il  $\sum x_i^2$



Ulteriori modifiche -> ulteriore oscillatore per rendere più realistico

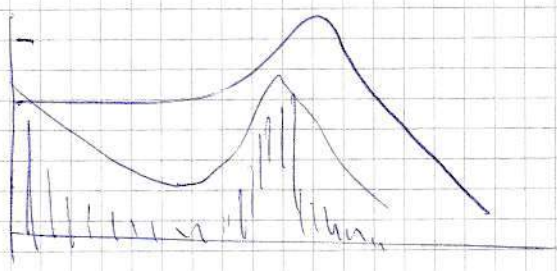


Le forme facili da generare sono



Il Filtro in realtà ha comunque una F. di risonanza, con un picco nella risposta. Così posso far variare molto il timbro

LFO per far variare l'ampiezza lentamente



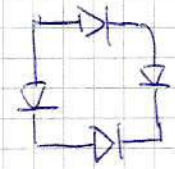
Un altro metodo di generazione dei suoni  $\Rightarrow x_1(t) \otimes x_2(t)$

$$\cos(\omega_1 t) \cos(\omega_2 t) \Rightarrow \begin{matrix} \omega_1 - \omega_2 \\ \omega_1 + \omega_2 \end{matrix}$$

E se fossero forme d'onda casuali?

$$\sum \cos(\omega_n t) \quad \sum \cos(\omega_n t)$$

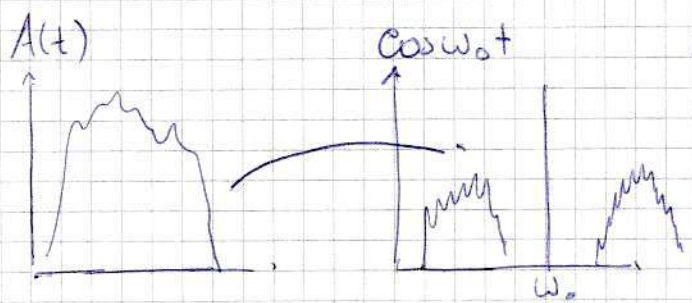
modulatore ad anello  
Ring Modulator



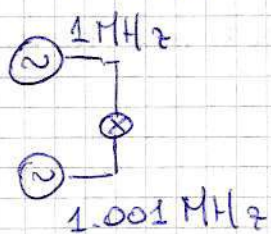
$$\text{Se } \frac{\omega_2}{\omega_1} = \frac{n}{m} \Rightarrow$$

Otteniamo facilmente una modulazione d'ampiezza, inserendo una  $A(t)$  lentamente variabile:  $A(t) \cos \omega_0 t$ . L'aspetto fisico ricorda il fenomeno dei battimenti.

Quello che si fa così è spostare tutto il blocco di  $A$  attorno alla frequenza  $\omega_0$ . Funzionamento del Theremin.



Il Thevenin utilizza due oscillatori



$f_2$  varia perché facciamo una espansione con  
 $F = (F_1) f_2$  mano ed antenne

→ Implementazione digitale Gamma

$$A \cos([\omega + f(t)]t)$$

$$A \cos(\omega t + \int f(t)) = \sum_{n=0}^{\infty} J_n(I) \cos(\omega \pm n\omega' t)$$

$\uparrow$   
 $\cos \omega' t$

Waveable

Altri filtri sono quello granulare

$$F(x(t))$$

$\uparrow$  magari è campionato